

ПРОТОКОЛ

рабочего совещания управления по физической культуре и спорту муниципального образования город Салехард

18 декабря 2019 года

№ 4

На заседании присутствуют сотрудники управления по физической культуре и спорту Администрации города Салехарда (далее – Управление), в том числе:

- Абдулмеджидов А.М., начальник Управления;
- Кузнецов А.С., заместитель начальника Управления;
- Дегтярев А.П., начальник отдела развития физической культуры и спорта Управления;
- Шиянов Ю.А., главный специалист отдела физической культуры и спорта Управления;
- Щетинина Т.А., начальник административно-правового отдела Управления;
- Сырцева Г.В., заведующий сектором документационного обеспечения Управления;
- Охрименко Г.В., директор муниципального автономного учреждения «Спортивная школа «Старт»;
- Богиев Г.В., директор муниципального автономного учреждения «Спортивная школа «Фаворит»;
- Кугаевский В.В., директор муниципального автономного учреждения «Центр физической культуры и спорта»;
- Истомина О.В., директор муниципального казенного учреждения «Дирекция по финансовому сопровождению муниципальной системы в сфере физической культуры и спорта».

ПОВЕСТКА ДНЯ:

1. Рассмотрение правоприменительной практики по вопросам противодействия коррупции.

СЛУШАЛИ:

Щетинина Т.А. сообщила присутствующим, что рассмотрение правоприменительной практики инициировано в целях исполнения постановления Администрации муниципального образования город Салехард от 12 марта 2018 года №561 «Об утверждении Плана мероприятий по противодействию коррупции в Администрации муниципального образования город Салехард на 2018 и 2019 годы», пункта 2.8 плана мероприятий по противодействию коррупции в управлении по физической культуре и спорту Администрации муниципального образования город Салехард, утвержденного приказом Управления от 13 марта 2018 года № 71 и письмом Администрации муниципального образования город Салехард от 12 сентября 2019 года № 1.01-12/808 «Об ответственности за нарушение законодательства о противодействии коррупции».

1. При рассмотрении правоприменительной практики Щетинина Т.А. акцентировала внимание присутствующих на типичных нарушениях Федерального Закона от 25 декабря 2008 года №273-ФЗ «О противодействии коррупции» (далее – Закон «О противодействии коррупции»)

Рассмотрен следующий вопрос:

- увольнение с связи с утратой доверия.

1.1. Решение Щербинского районного суда г. Москвы по делу № 2-1373/18.

Истец Комаров А.Ю. обратился в суд с иском к ответчику Федеральной службе по надзору в сфере транспорта (Ространснадзор), и просит: признать незаконным приказ от 29.01.2018 г. № ****; восстановить на государственной гражданской службе в должности старшего государственного инспектора отдела надзора за соблюдением летных стандартов и сертификацией эксплуатантов воздушного транспорта Управления государственного надзора за деятельностью в гражданской авиации; взыскать средний заработок за время вынужденного прогула с 30.01.2018 г. по день восстановления на службе; взыскать в счет компенсации морального вреда **** руб., восстановить нарушенные трудовые права.

Требования мотивированы тем, что истец по 29.01.2018 г. являлся федеральным государственным гражданским служащим Российской Федерации и замещал должность старшего государственного инспектора отдела надзора за соблюдением летных стандартов и сертификацией эксплуатантов воздушного транспорта Управления государственного надзора за деятельностью в гражданской авиации Федеральной службы по надзору в сфере транспорта.

В период с 07.2016 по 29.01.2018 в отношении него сотрудники Ространснадзора осуществляли незаконные действия, выразившиеся в направлении в поднадзорную организацию для осуществления контрольно - надзорных мероприятий без необходимых документов, проведение незаконных служебных проверок, незаконное привлечение к дисциплинарной ответственности, отказе в выдаче документов, имеющие непосредственное отношение к его служебной деятельности, отказе в проведении по его заявлениям служебных проверок в отношении сотрудников Ространснадзора, нарушающих требования законодательства РФ и нормативных документов Ространснадзора.

29.01.2018 г. по основаниям, не имеющим к истцу никакого отношения, но указанного как «расторжение служебного контракта по инициативе представителя нанимателя в связи с неприятием гражданским служащим мер по предотвращению и (или) урегулированию конфликта интересов, стороной которого он является», с ним расторгнут служебный контракт.

Ранее, в соответствии с распоряжением Ространснадзора от 12.09.2016 № СС - **** в отношении истца была назначена и проведена служебная проверка, при которой, сотрудниками Ространснадзора были нарушены трудовые права истца и законодательство РФ, нормативные правовые акты Ространснадзора и законодательство РФ.

Подтверждение данных выводов указаны в представлении Генеральной прокуратуры в адрес Ространснадзора от 24.10.2016 и письмах от 05.10.2016 № ****, от 15.11.2016 №****, в соответствии с частью 3 ст. 67 ФЗ - 79 осуществляющий государственный надзор за точным и единообразным соблюдением законодательства Российской Федерации о государственной гражданской службе Российской Федерации, и письмо от 27.10.2017 № *** Департамента государственной политики в сфере государственной и муниципальной службы, противодействия коррупции Министерства труда и социальной защиты РФ, являющийся в соответствии пунктом 1 Положения о Министерстве труда и социальной защиты Российской Федерации, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 19 июня 2012 г. № 610, федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно - правовому регулированию в сфере государственной гражданской службы.

Данные доказательства являются самостоятельным основанием для признания незаконным приказа Ространснадзора от 12.09.2016 , № СС - **** о проведении в отношении истца служебной проверки и заключения по ее результатам.

По результатам незаконной служебной проверки, Ространснадзор 21.11.2016 провел заседание комиссии по конфликту интересов, незаконное, как по срокам проведения, составу

комиссии, присутствию заинтересованных лиц и других нарушениях, где признали, что «истец, являясь государственным гражданским служащим, допустил конфликт интересов, предусмотренный ст. 10 Федерального закона от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции».

Впоследствии им не были приняты меры в соответствии с требованиями статьи 11 Федерального закона от 25.12.2008 № 273 - ФЗ «О противодействии коррупции» и ст. 19 Федерального закона к уведомлению работодателя о возможности возникновения конфликта интересов, а также его урегулированию. Таким образом, А.Ю. Комаров, заслуживает взыскание за несоблюдение гражданским служащим ограничений и запретов, требований о предотвращении или об урегулировании конфликта интересов. Однако принимая во внимание, что в соответствии с ч. 3 ст. 59.3 ФЗ - 79 взыскание за его проступок не может быть применено позднее шести месяцев со дня поступления информации о совершении коррупционного правонарушения, дисциплинарное взыскание к нему не может быть применено», и решили информировать и.о. руководителя Федеральной службы по надзору в сфере транспорта о факте нарушения А.Ю.Комаровым статьи 11 Федерального закона от 25.12.2008 № 273 - ФЗ «О противодействии коррупции» и ст. 19 Федерального закона, а также выявления комиссией конфликта интересов в соответствии с пунктом 2 статьи 10 Федерального закона от 25.12.2008 № 273 - ФЗ «О противодействии коррупции» и ст. 19 Федерального закона, а именно личной заинтересованности А.Ю. Комарова.

Комиссия пришла к выводу, что А.Ю. Комаров подлежит взысканию в соответствии со ст. 59.2 Федерального закона № 79 - ФЗ «О государственной гражданской службе» - «увольнение в связи с утратой доверия». Согласно ст. 59.3 Федерального закона, истец к дисциплинарной ответственности не может быть привлечен по истечению срока давности. Комиссия рекомендует истцу принять меры по урегулированию конфликта интересов, рассмотрев возможность возмещения расходов понесенных компанией на его обучение, а также рекомендует и.о. руководителя Ространснадзора дать поручение начальнику Управления Госавианадзора не истца к инспекторским проверкам ПАО «Авиакомпания ЮТэйр». Ространснадзор еще до момента проведения данной служебной проверки 12.09.2016 и заседания комиссии по конфликту интересов 21.11.2016 осуществил урегулирование надуманного конфликта интересов, отстранив истца от проведения всех видов контрольно - надзорных мероприятий и не только ПАО «ЮТэйр», но вообще всех организаций (эксплуатантов воздушного транспорта). С июля 2016 года Истец не осуществлял проверки юридических лиц. Ответчик в лице заместителя руководителя Ространснадзора В.Б. Чертока и начальника Управления Госавианадзора Кононенко В.В. имели информацию о совместном обучении истца с сотрудниками ПАО «ЮТэйр» еще с мая 2014 года после поступления от истца заявления о переносе отпуска с июня 2014 года на май - июнь 2014 года в связи с обучением совместно с сотрудниками ОАО «ЮТэйр».

Таким образом, урегулирование, даже надуманного конфликта интересов уже было осуществлено до момента проведения первой служебной проверки от 12.09.2016 и заседания комиссии по конфликту интересов 21.11.2016.

Все выводы, указанные в заключение по результатам служебной проверки 12.09.2016 и заседания комиссии по конфликту интересов от 21.11.2016 не соответствуют действительности.

В период с 07.07.2017 по 22.09.2017 истец находился на больничном и в очередном оплачиваемом отпуске.

Информацией о проведении в его отсутствие служебной проверки от 17.08.2017 или 19.07.2017 № ****, в нарушение требований ФЗ - 79, не располагает, как и заключением по проверке, лежащее в основаниях проведения другой служебной проверки от 29.09.2017 № ****.

При организации и проведении данной проверки Ространснадзором, нарушен закон, истец не был ознакомлен с данными материалами. Заявления на ознакомление датированы 03.10.2017 (вх. 13169) и 12.10.2017 (вх. 13843). Возможность ознакомления работника с материалами служебной проверки поддержана Решением Верховного Суда РФ от 16 февраля 2010г. № **** 09-1605, что в полной мере не позволяет работнику произвести защиту своих прав.

Данное нарушение не дает истцу ознакомиться со всеми претензиями в рамках служебной проверки и по данному поводу дать объяснения и является нарушением порядка привлечения к дисциплинарной ответственности, поскольку в таком случае вывод о допущении

гражданским служащим нарушений будет сделан работодателем без анализа объяснений служащего в рамках служебной проверки, а значит - без служебной проверки указанных доводов.

Ространснадзор своим ответом отказал истцу в предоставлении не только материалов служебной проверки от 29.09.2017, но и самого заключения по результатам данной служебной проверки.

В распоряжении от 29.09.2017 № **** не указаны основания проведения служебной проверки. Материалы служебных проверок от 19.07.2017, 17.08.2017 истцу не предоставлены.

В служебной проверке от 29.09.2017 участвовал сотрудник Ространснадзора А.Д. Фатуев, участвующий ранее в незаконной служебной проверке в отношении истца в сентябре 2016 года, по якобы имевшему место конфликту интересов, заинтересованный в ее результатах, так как при проведении служебной проверки им неоднократно было нарушено законодательство РФ.

Нарушение трудовых прав истца и его прав государственного гражданского служащего по служебной проверке от 12.09.2016 было поддержано представлением Генеральной прокуратуры РФ 24.10.2017 в адрес Ространснадзора, где указано следующее «при этом руководством оставлены без внимания обращения старшего государственного инспектора Управления государственного надзора за деятельностью в гражданской авиации Ространснадзора Комарова А.Ю. о неправомерности указанной практики. Более того в отношении Комарова А.Ю. незаконно организована служебная проверка. В качестве повода использовано представление Генеральной прокуратуры Российской Федерации, внесенное более года назад (от 06.07.2015 № ****/1-240 пр-2015)».

21.11.2016 ответчиком признано (заключение комиссии по конфликту интересов), что «А.Ю. Комаров заслуживает взыскания за несоблюдение гражданским служащим ограничений и запретов, требований предотвращения или об урегулировании конфликта интересов и неисполнение обязанностей, установленных в целях противодействия коррупции, предусмотренное ст. 59.1 ФЗ «О государственной гражданской службе». Однако принимая во внимание, что в соответствии с ч. 3 ст. 59.3 указанного Федерального закона взыскание за его проступок не может быть применено позднее шести месяцев со дня поступления информации о совершении коррупционного правонарушения, дисциплинарное взыскание к нему не может быть применено».

Требованиями ФЗ - 273 «О противодействии коррупции» и ФЗ - 79 «О государственной гражданской службе в Российской Федерации» не допускается возможность проведения проверки по одному и тому же основанию и повторная проверка не может служить основанием для возможности увеличения срока на привлечение государственного гражданского служащего к дисциплинарной ответственности».

Ространснадзором нарушены требования ст. 57 ФЗ - 79, ст. 193 ТК РФ, в соответствии с которыми за каждый дисциплинарный проступок может быть применено только одно дисциплинарное взыскание.

Истцу было отказано в предоставлении материалов, как по служебной проверке, так и других, связанных с его прохождением службы в Ространснадзоре, что противоречит ст. 62 Трудового кодекса РФ.

В судебном заседании истец искимые требования поддержал.

Представитель ответчика в судебном заседании против удовлетворения иска возражал.

Выслушав участников процесса, исследовав материалы дела, заслушав заключение прокурора, полагавшего иск удовлетворению не подлежащим, суд не находит оснований для удовлетворения искимых требований в полном объеме исходя из следующего.

Отношения, связанные с поступлением на государственную гражданскую службу Российской Федерации, ее прохождением и прекращением, а также определением правового положения (статуса) федерального государственного гражданского служащего регулируются ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации».

Согласно пункту 1 части 1 статьи 15 Закона о государственной службе, гражданский служащий обязан соблюдать Конституцию Российской Федерации, федеральные конституционные законы, федеральные законы, иные нормативные правовые акты Российской Федерации, конституции (уставы), законы и иные нормативные правовые акты субъектов Российской Федерации и обеспечивать их исполнение.

Статьей 59 Закона о государственной службе предусмотрено проведение служебных проверок в отношении государственных гражданских служащих по решению представителя нанимателя или по письменному заявлению гражданского служащего.

В судебном заседании установлено, что служебная проверка в отношении старшего государственного инспектора отдела надзора за соблюдением летных стандартов и сертификацией эксплуатантов воздушного транспорта Госавианадзора Комарова А.Ю. проведена на основании распоряжения Ространснадзора № СС - **** от 12.09.2016. Поводом для проведения данной проверки послужила информация, содержащаяся в представлении Генеральной прокуратуры РФ №****/1-****-2015 от 06.07.2015 «Об устранении нарушений законодательства при осуществлении обучения гражданских служащих и выполнении ими полетов в качестве членов летных экипажей», о том, что прокуратурой выявлен факт незаконного направления на обучение стоимостью **** тыс. евро в ОАО «Авиакомпания «ЮТэйр» Комарова А.Ю. по программе подготовки второго пилота на воздушных судах Airbus A-319/****/****.

Провести проверку по указанному факту ранее не представилось возможным по причине длительного отсутствия Комарова А.Ю. на рабочем месте. Так, в 2015 году он отсутствовал на рабочем месте 219 дней, из них 67 дней отпуска и 152 дня по больничному листу. В 2016 году Комаров А.Ю. отсутствовал 77 дней по причине нахождения в отпуске или на больничном. Указанная информация о невозможности своевременной проверки по представлению в отношении Комарова А.Ю. ранее направлялась в Генеральную прокуратуру РФ.

В ходе проверки в отношении Комарова А.Ю. установлено, что он в период своего отпуска с 12.05.2014 по 11.06.2014 проходил обучение в ОАО «Авиакомпания ЮТэйр» по программе подготовки второго пилота на воздушных судах Airbus A3 19/****/**** на безвозмездной основе. Стоимость указанного обучения составила **** тыс. евро.

Обучение указанного государственного гражданского служащего проведено на основании письма бывшего начальника Управления Госавианадзора Борисова А.В. в адрес генерального директора ОАО «Авиакомпания ЮТэйр» о переобучении Комарова А.Ю. по программе подготовки второго пилота на воздушных судах Airbus A-319/****/****. При этом в данном письме указано, что в отношении данного сотрудника будут проведены процедуры, предусмотренные законодательством о противодействии коррупции. Служебной проверкой установлено, что данное письмо в адрес генерального директора ОАО «Авиакомпания ЮТэйр» подготовлено Комаровым А.Ю.

Возможность обучения в поднадзорной Ространснадзору организации Комарова А.Ю., фактически получившего выгоду имущественного характера за счет средств данной организации, на заседаниях комиссии Ространснадзора по соблюдению требований к служебному поведению государственных гражданских служащих и урегулированию конфликта интересов не рассматривалась по причине сокрытия данного факта Борисовым А.В. и Комаровым А.Ю. В результате этого, вопреки нормам ст. 11,13.3 Федерального закона от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» и ст. 19 Федерального закона от 27.07.2004 № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации» меры по предупреждению коррупции, в том числе по предотвращению и урегулированию конфликта интересов, Ространснадзором не принимались.

Борисов А.В. уволен с государственной гражданской службы 18.02.2015 по собственному желанию, в связи с этим вопрос о его ответственности не ставился.

Кроме того, обучение производилось при несоблюдении ст. 63 Федерального закона от 27.07.2004 № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации» о необходимости заключения государственного контракта на дополнительное профессиональное образование гражданских служащих в рамках государственного заказа.

Так же, указанными действиями А.В. Борисова и Комарова А.Ю. нарушены требования антимонопольного законодательства, а именно, ст. 15 Федерального закона от 26.07.2006 № 135 «О защите конкуренции», предусматривающей запрет на осуществление федеральными органами исполнительной власти действий, которые приводят или могут привести к ограничению свободы экономической деятельности, поскольку необходимость оказания услуг на безвозмездной основе навязывалась коммерческой организации со стороны надзирающего органа.

Доводы Комарова А.Ю. о несоблюдении при проведении служебной проверки его прав

на защиту, предусмотренную законодательством о противодействии коррупции, в случае подачи им уведомления о склонении его к коррупционному правонарушению в ходе проверки не подтвердилось. Установлено, что Комаровым А.Ю. 22.07.2016 в адрес руководства Службы подана докладная записка в порядке ч. 2 ст. 15 Федерального закона 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации» с обоснованием неправомерности данного ему ранее поручения руководством Управления госавианadzора о выполнении проверки в отношении ОАО «Авиакомпания «Уральские авиалинии». Руководством Службы данная докладная записка была рассмотрена. Повторного поручения Комарову А.Ю. на оформление проведения указанной проверки не давалось.

Каких-либо сведений о совершении коррупционных правонарушений сотрудниками Ространснадзора в докладной записке Комарова А.Ю. от 22.07.2016 не содержится. Вопросы, изложенные Комаровым А.Ю. в указанной докладной записке, не имеют отношения к поводу и основаниям проведения в отношении него служебной проверки.

Служебная проверка в отношении Комарова А.Ю. завершена 07.10.2016 года. С заключением по ее результатам Комаров А.Ю. ознакомлен 14.10.2016. По результатам служебной проверки решения о применении дисциплинарного взыскания не принималось.

Таким образом, проведенная в отношении Истца служебная проверка является законной и обоснованной.

Материалы служебной проверки, свидетельствующие о допущении Комаровым А.Ю. конфликта интересов, были переданы на рассмотрение в комиссию центрального аппарата Ространснадзора по соблюдению требований к служебному поведению и урегулированию конфликта интересов.

В соответствии с Федеральным законом от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции», указами Президента Российской Федерации от 02.04.2013 № 309 «О мерах по реализации отдельных положений Федерального закона «О противодействии коррупции», от 01.07.2010 № 821 «О комиссиях по соблюдению требований к служебному поведению федеральных государственных служащих и урегулированию конфликта интересов» и иными нормативными правовыми актами в центральном аппарате Федеральной службы по надзору в сфере транспорта создана постоянно действующая комиссия: соблюдению требований к служебному поведению федеральных государственных гражданских служащих и урегулированию конфликта интересов.

Комиссией установлено, что поводом для проведения служебной проверки послужила информация, содержащаяся в представлении Генеральной прокуратуры РФ №****/1-****-2015 от 06.07.2015 «Об устранении нарушений законодательства при осуществлении обучения гражданских служащих и выполнении ими полетов в качестве членов летных экипажей», о том, что Прокуратурой выявлен факт незаконного направления на обучение стоимостью **** тыс. евро в ОАО «Авиакомпания «ЮТэйр» Комарова А.Ю. по программе подготовки второго пилота на воздушных судах Airbus A-319/****/****.

Комаров А.Ю., в период своего отпуска с 12.05.2014 по 11.06.2014 проходил обучение в ОАО «Авиакомпания ЮТэйр» по программе подготовки второго пилота на воздушных судах Airbus A3 19/****/**** на безвозмездной основе. Стоимость указанного обучения составила **** тыс. евро.

Обучение указанного государственного гражданского служащего проведено на основании письма бывшего начальника управления Госавианadzора Борисова А.В. в адрес генерального директора ОАО «Авиакомпания ЮТэйр» о переобучении Комарова А.Ю. по программе подготовки второго пилота на воздушных судах Airbus A-319/****/****. При этом, в данном письме указано, что в отношении данного сотрудника будут проведены процедуры, предусмотренные законодательством о противодействии коррупции. Служебной проверкой установлено, что данное письмо в адрес генерального директора ОАО «Авиакомпания ЮТэйр» подготовлено Комаровым А.Ю.

Возможность обучения в поднадзорной. Ространснадзору организации Комарова А.Ю., фактически получившего выгоду имущественного характера за счет средств данной организации, на заседаниях комиссии центрального аппарата Ространснадзора по соблюдению требований к служебному поведению государственных гражданских служащих и урегулированию конфликта интересов не рассматривалась по причине сокрытия данного факта Борисовым А.В. и Комаровым А.Ю.

Кроме того, обучение производилось при несоблюдении ст. 63 Федерального закона от 27.07.2004 № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации» о необходимости заключения государственного контракта на дополнительное профессиональное образование гражданских служащих в рамках государственного заказа.

В ходе заседания комиссии А.Ю. Комаров пояснил, что письмо в адрес генерального директора ОАО «Авиакомпания ЮТэйр» о его обучении готовил он сам. Уведомление в комиссию по урегулированию конфликта интересов не направил, а также попыток с его стороны урегулировать конфликт интересов не было, поскольку он и А.В. Борисов не видели в его действиях возможности возникновения конфликта интересов.

В результате этого, вопреки нормам ст. 11, 13.3 Федерального закона от 25.12.2008 №273-ФЗ «О противодействии коррупции» и ст. 19 Закона о государственной службе меры по предупреждению коррупции, в том числе по предотвращению и урегулированию конфликта интересов, Ространснадзором не принимались.

Борисов А.В. уволен с государственной гражданской службы 18.02.2015 по собственному желанию, в связи с этим вопрос о его ответственности не ставился.

Комиссия признала, что А.Ю. Комаров являясь государственным гражданским служащим в должностные обязанности которого входит контроль (надзор) за исполнением эксплуатантами воздушного транспорта, в том числе авиакомпанией ПАО «ЮТэйр», действующего законодательства, в нарушение порядка установленного для повышения квалификации государственных гражданских служащих, прошел безвозмездно обучение в указанной авиакомпании по программе подготовке второго пилота на воздушных судах Airbus A-319/****/****, чем допустил конфликт интересов, предусмотренный ст. 10 Федерального закона от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции».

Впоследствии истцом не были приняты меры в соответствии с требованиями статьи 11 Федерального закона от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» и ст. 19 Закона о государственной службе к уведомлению работодателя о возможности возникновения конфликта интересов, а также к его урегулированию.

Однако, принимая во внимание, что в соответствии с ч. 3 ст. 59.3 Закона о государственной службе, взыскание за его проступок не может быть применено позднее шести месяцев со дня поступления информации о совершении коррупционного правонарушения, дисциплинарное взыскание к нему не может быть применено.

Комиссия решила информировать и.о. руководителя Федеральной службы по надзору в сфере транспорта о факте нарушения А.Ю. Комаровым статьи 11 Федерального закона от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» и ст. 19 Закона о государственной службе, а также выявление комиссией конфликта интересов в соответствии с пунктом 2 статьи 10 Федерального закона от 22.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции», а именно личной заинтересованности А.Ю. Комарова.

Комиссия пришла к выводу, что А.Ю. Комаров подлежит взысканию в соответствии со ст. 59.2 Федерального закона № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе» «Увольнение в связи с утратой доверия». В 2015 году А.Ю. Комаров отсутствовал на рабочем месте 219 дней, из них 67 дней отпуска и 152 дня по больничному листу из 247 рабочих дней. Согласно ст. 59.3 Закона о государственной службе, А.Ю. Комаров к дисциплинарной ответственности не может быть привлечен по истечению срока давности.

Также Комиссия рекомендовала А.Ю. Комарову принять меры по урегулированию конфликта интересов, рассмотрев возможность возмещения расходов, понесенных компанией на его обучение, а также рекомендовала и.о. руководителя Ространснадзора дать поручение начальнику Управления Госавианадзора не привлекать А.Ю. Комарова к инспекторским проверкам ПАО «Авиакомпания ЮТэйр».

29.12.2017 Комиссия отдела профилактики коррупционных и иных правонарушений и социально-трудовых отношений Административного управления, на основании ст. 59.3 Закона о государственной службе, а также Указа Президента Российской Федерации №1065, провела проверку по факту нарушения Истцом мер по урегулированию конфликта интересов на государственной гражданской службе и установила следующее.

В отношении А.Ю. Комарова ранее была проведена служебная проверка, на основании представления Генеральной прокуратуры РФ от 06.07.2015 №****/1- ****-2015 «Об устранении нарушений законодательства при осуществлении обучения гражданских служащих

и выполнении ими полетов в качестве членов летных экипажей» (далее - Представление), где прокуратурой выявлен факт незаконного обучения стоимостью **** тыс. евро в ОАО «Авиакомпания «ЮТэйр» Комарова А.Ю. по программе подготовки второго пилота на воздушных судах Airbus A-319/****/****. По результатам было установлено, что А.Ю. Комаров в период своего отпуска с 12.05.2014 по 11.06.2014 проходил обучение в ОАО «Авиакомпания ЮТэйр» по программе подготовки второго пилота на воздушных судах Airbus А3 19/****/**** на безвозмездной основе. Стоимость указанного обучения по данным Представления составила **** тыс. евро.

На обучение истец был принят с учетом ходатайства бывшего начальника. Управления госавианадзора Борисова А.В. о переобучении Комарова А.Ю. по программе подготовки второго пилота на воздушных судах Airbus A-319/****/**** в адрес генерального директора ОАО «Авиакомпания ЮТэйр» А.З. Мартиросова. При этом в данном письме было указано, что в отношении данного сотрудника будут проведены процедуры, предусмотренные законодательством о противодействии коррупции. Служебной проверкой установлено, что данное письмо в адрес генерального директора ОАО «Авиакомпания ЮТэйр» было подготовлено лично Комаровым А.Ю.

Информация о возможности обучения в поднадзорной Ространснадзору организации Комарова А.Ю., без оплаты и по программе обучения, не предусмотренной для государственных инспекторов Ространснадзора, фактически получившего выгоду имущественного характера за счет средств данной организации, на заседаниях комиссии центрального аппарата Ространснадзора по соблюдению требований к служебному поведению государственных гражданских служащих и урегулированию конфликта интересов не рассматривалась по причине сокрытия данного факта А.Ю. Комаровым.

По результатам служебной проверки в отношении истца, материалы проверки, свидетельствующие о допущении А.Ю. Комаровым конфликта интересов, были переданы на рассмотрение в комиссию центрального аппарата Ространснадзора по соблюдению требований к служебному поведению государственных гражданских служащих и урегулированию конфликта интересов.

Заседание указанной комиссии было проведено 21 ноября 2016 г., на котором были заслушаны пояснения А.Ю. Комарова, а также рассмотрены все материалы. Члены комиссии единогласно признали факт нарушения Комаровым А.Ю. статьи 11 Федерального закона от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» и ст. 19 Закона о государственной службе, а также выявила наличие конфликта интересов в соответствии с пунктом 2 статьи 10 Федерального закона от 22.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции», а именно личной заинтересованности Комарова А.Ю. в вышеназванных деяниях.

Комиссия пришла к выводу, что Комаров А.Ю. допустил конфликт интересов на государственной гражданской службе и подлежит взысканию в соответствии со ст. 59.2 Федерального закона № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе», однако к дисциплинарной ответственности не мог быть привлечен по истечении срока давности. Комиссия рекомендовала Комарову А.Ю. принять меры по урегулированию конфликта интересов, рассмотрев возможность возмещения расходов, понесенных ОАО «Авиакомпания «ЮТэйр» на его обучение.

Для получения информации о мерах, направленных на урегулирование конфликта интересов А.Ю. Комаровым, Административное управление Ространснадзора направило запрос в адрес ПАО «Авиакомпания «ЮТэйр». I авиакомпании поступил ответ о том, что информация об урегулировании конфликта интересов на государственной гражданской службе Комаровым А.Ю. в ПАО «Авиакомпания «ЮТэйр» не поступала.

Исходя из вышеизложенного, отдел профилактики коррупционных и иных правонарушений посчитала, что истец конфликт интересов не урегулировал, а также не принимал никаких попыток выполнить решение комиссии в течение 2016-2017 г., в связи с чем, комиссия рекомендовала применить к государственному служащему меры дисциплинарной ответственности, предусмотренную п. 1 ч. 1 ст. 59 Федерального закона №79-ФЗ «О государственной гражданской службе» (Гражданский служащий подлежит увольнению в связи с утратой доверия в случае непринятия гражданским служащим мер г предотвращению и (или) урегулированию конфликта интересов, стороной которого он является).

В связи с изложенным, в соответствии с приказом от 29.01.2018 № **** о прекращении

действия служебного контракта с государственным гражданским служащим, Истец был уволен с государственной гражданской службы.

Таким образом, увольнение истца с государственной гражданской службы является законным, а требования истца о признании незаконным приказа Ространснадзора от 29.01.2017 № *** и восстановлении на государственной гражданской службе РФ не подлежат удовлетворению. Поскольку в судебном заседании факт нарушения ответчиком прав истца не установлен, оснований для удовлетворения требования о взыскании компенсации морального вреда также не имеется.

РЕШИЛИ:

1. Присутствующим принять информацию к сведению.
2. Работникам Управления, а так же директорам подведомственным Управлению учреждениям не допускать нарушений требований Закона «О противодействии коррупции».

Абдулмеджидов А.М.

Кузнецов А.С.

Дегтярев А.П.

Шиянов Ю.А.

Щетинина Т.А.

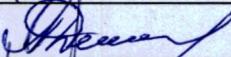
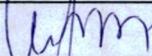
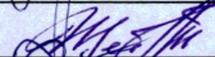
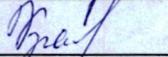
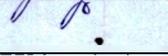
Сырцева Г.В.

Охрименко Г.В.

Богиев Г.В.

Кугаевский В.В.

Истомина О.В.

	18.12.19
	18.12.2019г.
	18.12.2019г.
	18.12.19г.
	18.12.2019г.
	18.12.2019г.
	18.12.2019г.
	18.12.2019г.
	18.12.2019г.
	