

ПРОТОКОЛ

рабочего совещания управления по физической культуре и спорту муниципального образования город Салехард

02 октября 2018 года

№ 3

На заседании присутствуют сотрудники управления по физической культуре и спорту Администрации города Салехарда (далее – Управление), в том числе:

- Абдулмеджидов А.М., начальник управления;
- Щетинина Т.А., начальник административно-правового отдела управления;
- Сырцева Г.В., заведующий сектором документационного обеспечения управления;
- Дегтярев А.П., начальник отдела развития физической культуры и спорта.

ПОВЕСТКА ДНЯ:

1. Рассмотрение правоприменительной практики по вопросам противодействия коррупции.

СЛУШАЛИ:

Щетинина Т.А. сообщила присутствующим, что рассмотрение правоприменительной практики инициировано в целях исполнения постановления Администрации муниципального образования город Салехард от 12 марта 2018 года №561 «Об утверждении Плана мероприятий по противодействию коррупции в Администрации муниципального образования город Салехард» и пункта 2.8 плана мероприятий по противодействию коррупции в управлении по физической культуре и спорту Администрации муниципального образования город Салехард, утвержденного приказом Управления от 13 марта 2018 года № 71.

1. При рассмотрении правоприменительной практики Щетинина Т.А. акцентировала внимание присутствующих на типичных нарушениях Федерального Закона от 25 декабря 2008 года №273-ФЗ «О противодействии коррупции» (далее – Закон «О противодействии коррупции»)

Рассмотрен следующий вопрос:

- непредставление лицом, замещающим (занимающим) одну из должностей, указанную в Федеральном законе «О контроле за соответствием расходов лиц, замещающих государственные должности, и иных лиц их доходам», сведений, подтверждающих приобретение на законные доходы земельных участков, других объектов недвижимости, транспортных средств, ценных бумаг, акции (долей участия, паев в уставных (складочных) капиталах организаций);
- непринятие мер государственным (муниципальным) служащим по урегулированию конфликта интересов.

1. 1. Решение Первореченского районного суда г. Владивостока Приморского края от 16 января 2018 г. № 2-169/2018. Прокурор Приморского края обратился в суд гражданке К. об обращении в доход Российской Федерации принадлежащего ей транспортного средства.

В обоснование требований указал, что прокуратурой проведена проверка соблюдения Федерального закона «О контроле за соответствием расходов лиц, замещающих государственные должности и иных лиц их доходами» лицами, замещающими должности категории «руководители» в Управлении Минюста России по Приморскому краю (далее – Управление). По результатам проверки установлено, что начальник отдела государственной службы и кадров Управления гражданка К., приобрела в собственность автомобиль, стоимость автомобиля, согласно договору купли-продажи 110 000 рублей. Между тем, в соответствии с информацией, представленной Владивостокской таможней, цена указанной автомашины, т.е. ее таможенная стоимость составила 553 899 рублей, сумма таможенных платежей - 396 866 рублей. При этом, в состав данных платежей не включены затраты, связанные с приобретением автомашины в Японии, ее доставкой и оформлением. Также согласно объявлению о продаже данной автомашины, размещенному в сети Интернет, фактическая и заявленная предыдущим владельцем стоимость автомашины 1 400 000 рублей, что превышает общий доход гражданки К. и ее супруга за три года, предшествующих году совершения сделки по покупке автомобиля.

Согласно Федеральному закону «О контроле за соответствием расходов лиц, замещающих государственные должности, и иных лиц их доходам», лицо, замещающее (занимающее) одну из должностей государственной службы, включенных в перечни, установленные законами, иными нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации и муниципальными нормативными правовыми актами, обязано представлять сведения о своих расходах, а также о расходах своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей по каждой сделке по приобретению земельного участка, другого объекта недвижимости, транспортного средства, ценных бумаг, акций (долей участия, паев в уставных (складочных) капиталах организаций), совершенной им, его супругой (супругом) и (или) несовершеннолетними детьми в течение календарного года, предшествующего году представления сведений, если общая сумма таких сделок превышает общий доход данного лица и его супруги (супруга) за три последних года, предшествующих отчетному периоду, и об источниках получения средств, за счет которых совершены эти сделки.

По результатам осуществления Управлением контроля за расходами гражданки К., факт непредставления сведений о расходах не установлен ввиду отсутствия подтвержденных сведений о приобретении автомашины по цене, отличной от указанной в договоре купли-продажи автомашины. Также не установлен факт несоответствия расходов, понесенных на приобретение указанной автомашины, общему доходу гражданки К. и ее супруга за три последних года, предшествующих году совершения сделки по покупке автомашины.

Доказательств, приобретения автомашины на законные доходы гражданка К. не представила, это обстоятельство является основанием для применения такой меры гражданско-правовой ответственности, как обращение имущества в доход государства. Законные доходы (применительно к законодательству Российской Федерации о противодействии коррупции) - это доходы, происхождение которых документально подтверждено. Все полученные доходы должны быть указаны в соответствующих справках.

В соответствии с Федеральным законом «О контроле за соответствием расходов лиц, замещающих государственные должности, и иных лиц их доходам» имущество, в отношении которого государственным (муниципальным) служащим, иным лицом не представлено сведений, подтверждающих его приобретение на законные доходы, подлежит изъятию в целом, независимо от того, что в какой-то части затраты на его приобретение могли быть произведены из законных доходов. Ответственность за совершение коррупционных правонарушений, должна быть неотвратимой. Это один из принципов противодействия коррупции в Российской Федерации. Отсутствие соответствующих доказательств переводит соответствующие доходы в разряд незаконных, а имущество, приобретенное на них, подлежит обращению в доход государства.

Суд удовлетворил иски прокурора об обращении транспортного средства гражданки К. в доход Российской Федерации.

1.2. Решение Смирныховского районного суда от 28 декабря 2017 г. № 2- 881/20172. Непринятие мер государственным (муниципальным) служащим по урегулированию конфликта интересов является основанием для привлечения к ответственности. Прокурор района, обратился в суд с иском к главе муниципального образования городской округ «Смирныховский» (далее – МО ГО) о признании незаконным распоряжения «О применении дисциплинарного взыскания» в части привлечения председателя комитета по управлению муниципальной собственностью (далее - председатель комитета) МО ГО к дисциплинарной ответственности в виде выговора, возложении обязанности привлечь председателя комитета к дисциплинарной ответственности в виде увольнения в связи с утратой доверия. Распоряжением главы МО ГО председатель комитета принят на работу в 2005 году. В 2016 году поступило заявление гражданки И., являющейся супругой председателя комитета о предоставлении земельного участка в безвозмездное пользование в соответствии с требованиями Федерального закона «Об особенностях предоставления гражданам земельных участков, находящихся в государственной или муниципальной собственности и расположенных на территориях субъектов РФ, входящих в состав Дальневосточного федерального округа, и о внесении изменений в отдельные законодательства акты РФ», которое принял лично председатель комитета. По результатам рассмотрения заявления заключен договор безвозмездного пользования земельным участником. При этом председатель комитета, в полномочия которого входит проверка и рассмотрение заявлений граждан, в нарушение требований законодательства проверочные мероприятия на наличие или отсутствие оснований для отказа в предоставлении земельного участка в безвозмездное пользование не проводил, и договор с гражданкой И. был заключен в кратчайшие сроки. Получение супругой председателя комитета прав на земельные участки образует личную заинтересованность, и действия (бездействие) председателя комитета по принятию заявления супруги и заключению с ней договора безвозмездного пользования земельным участком. Не проведение предусмотренных действующим законодательством проверок отсутствия оснований для отказа в предоставлении земельного участка в безвозмездное пользование, может повлечь конфликт интересов. Кроме того, председатель комитета уведомление о возникновении личной заинтересованности при исполнении своих служебных обязанностей, которая может повлечь

конфликт интересов, представителю нанимателя не направлял и меры по недопущению и урегулированию конфликта интересов не принял. Прокурором района вынесено представление, по результатам рассмотрения которого председатель комитета подвергнут дисциплинарному взысканию в виде «выговора». В соответствии с требованиями федерального закона «О муниципальной службе в Российской Федерации» при установлении факта нарушения требований действующего законодательства о предотвращении или об урегулировании конфликта интересов, работник должен быть уволен в связи с утратой доверия. Федеральным законом «О муниципальной службе в Российской Федерации» установлено, что муниципальный служащий обязан уведомлять в письменной форме представителя нанимателя (работодателя) о личной заинтересованности при исполнении должностных обязанностей, которая может привести к конфликту интересов, и принимать меры по предотвращению подобного конфликта. Данная обязанность предусмотрена Федеральным законом «О противодействии коррупции». Федеральным законом «О противодействии коррупции» определено, что под конфликтом интересов понимается ситуация, при которой личная заинтересованность (прямая или косвенная) лица, замещающего должность, замещение которой предусматривает обязанность принимать меры по предотвращению и урегулированию конфликта интересов, влияет или может повлиять на надлежащее, объективное и беспристрастное исполнение им должностных (служебных) обязанностей (осуществление полномочий). Обязанность принимать меры по предотвращению и урегулированию конфликта интересов возлагается в том числе, на государственных и муниципальных служащих. Непринятие муниципальным служащим, являющимся стороной конфликта интересов, мер по предотвращению или урегулированию конфликта интересов является правонарушением, влекущим только один вид взыскания увольнение муниципального служащего с муниципальной службы в связи с утратой доверия. Нормы закона о применении в данном случае взыскания только в виде увольнения является императивной, предусматривает неотвратимость ответственности за совершение коррупционных правонарушений. Изложенным достигается цель профилактики коррупции (в рамках контроля государства за имущественным положением государственных служащих). Суд удовлетворил иски требования прокурора района. Признал незаконным распоряжение «О применении дисциплинарного взыскания» в части привлечения председателя комитета к дисциплинарной ответственности в виде выговора и обязал главу МО ГО привлечь председателя комитета к дисциплинарной ответственности в виде увольнения в связи с утратой доверия.

РЕШИЛИ:

1. Присутствующим принять информацию к сведению.
2. Работникам Управления не допускать нарушений требований Закона «О противодействии коррупции».

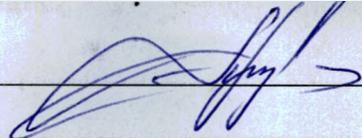
Абдулмеджидов А.М.

Кузнецов А.С.

Щетинина Т.А.

Сырцева Г.В.

Дегтярев А.П.



02.10.2018г.

02.10.2018г.

02.10.2018

